

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Ślemień

Działając na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2015r poz.1515 z późn. zm / w zw. z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego /Dz.U. z 2000r. Nr.98 poz.1071 z późn.zm/ Rada Gminy Ślemień, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej,

uchwała, co następuje:

§1

Skargę na działanie Wójta Gminy Ślemień, wystosowaną przez skarżącego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Ślemieniu dnia 31 marca 2016 r. za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Żywcu pismem ZAK.1511.2.2016, uznać za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy poprzez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu


Jarosław Jurczak

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXIV.122.2016 Rady Gminy Ślemień z dnia 25 maja 2016r stwierdzającej bezzasadność skargi na działanie Wójta Gminy Ślemień.

W dniu 31 marca 2016 r. do Urzędu Gminy Ślemień, za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Żywcu, została przesłana skarga skarżącego E.L. na niepodjęcie działań przez Wójta Gminy Ślemień. Skarżący zarzucił Wójtowi:

- 1) odmowę wszczęcia postępowania w sprawie uchwały Rady Gminy Ślemień Nr XIX/100/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r
- 2) nierozpatrzenie wniosków przesłanych przez platformę E – PUAP dotyczących ww. uchwały,
- 3) niewskazanie drogi odwoławczej od decyzji.

W dniu 12 kwietnia 2016r. skarżący wystosował kolejne pismo za pośrednictwem platformy E – PUAP, które nazwał zażaleniem. W treści wyżej wskazanego pisma ponowił swoje zarzuty. W treści pisma z dnia 12 kwietnia 2016 r. nazwanym zażaleniem, skarżący odnosi się do treści art. 235 § 1 k.p.a. pomimo, iż zażalenie swe opiera na treści art. 227 k.p.a.

Wnioskiem skierowanym dnia 15 kwietnia 2016r. do Przewodniczącego Rady Gminy Ślemień ██████████ skarżący podtrzymał swoje dotychczasowe zarzuty.

Zważywszy na powyższe Komisja Rewizyjna po dogłębnej analizie całości korespondencji przekazywanej przez skarżącego oraz organy nie dopatrzyła się nieprawidłowości czy też uchybień w działaniu Wójta Gminy Ślemień.

Analizując skargę skarżącego na niepodjęcie działań przez Wójta Gminy Ślemień z dnia 31 marca 2016r. należy zauważyć, co następuje:

- 1) Wójt Gminy Ślemień nie posiada kompetencji umożliwiających mu wszczęcie postępowania w kwestii nieobowiązującej już uchwały Rady Gminy Ślemień Nr XIX/100/2004. Sprawa ta zresztą, a dokładnie wniosek z żądaniem usunięcia naruszeń, została przekazana do Rady Gminy jako organu właściwego po skompletowaniu materiałów;
- 2) pisma przesyłane przez skarżącego nigdy nie pozostawały bez reakcji ze strony Wójta Gminy Ślemień. Wielokrotnie na pisma podpisane przez skarżącego odpowiadał pismem, a w przypadku braku podpisu Pana E.L., zwracał się, zgodnie z przepisami, o uzupełnienie podpisu;
- 3) brak jest możliwości wskazania drogi odwoławczej od decyzji z uwagi na fakt, że nie ma podstawy prawnej do wydania decyzji (i tym samym zamieszczenia pouczenia o drodze odwoławczej od decyzji) przez Wójta w sprawach, w których skarżący domagał się podjęcia działań. Pisma kierowane do skarżącego nie miały formy decyzji administracyjnej, ponieważ w żaden sposób w sposób władczy nie rozstrzygały o prawach i obowiązkach strony w indywidualnej sprawie.

W odniesieniu do pisma skarżącego z dnia 12 kwietnia 2016r. zauważyć należy, że Wójtowi Gminy Ślemień nie można zarzucić przewlekłego lub biurokratycznego załatwienia sprawy. Wynika to z faktu, że Wójt w możliwie jak najszybszym terminie, po uzyskaniu podpisów skarżącego oraz wszelkich innych materiałów, przekazał całość dokumentacji dotyczącej poruszanych przez skarżącego kwestii właściwemu organowi, tj. Radzie Gminy Ślemień.

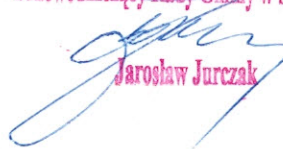
W toku rozpatrywania sprawy przez Komisję Rewizyjną nie dopatrzone się naruszenia interesu skarżącego.

Nawiązując do pisma skarżącego z dnia 15 kwietnia 2016r. zauważyć należy, iż w jego treści skarżący nawiązuje do swojego pisma z dnia 8 października 2015r. w której to korespondencji odnosi się do przepisów prawa niemających zastosowania do Uchwały Rady Gminy Nr XIX/100/2004. Do przywoływanej przez skarżącego nieobowiązującej już uchwały miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 1999 r. nr 15 poz. 139 z późn. zm.) a nie natomiast ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rada Gminy biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i wniosek Komisji Rewizyjnej, działając stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.) uznała skargę Pana E.L. za bezzasadną.

Jednocześnie skarżącego poucza się o treści art. 239 k.p.a zgodnie z którym w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu


Jarosław Jurczak