

**GMINA ŚLEMIEŃ**  
ul. Krakowska 148  
25-200 Ślemień  
NIP 5532511962  
REGON 072182700

Ślemień, 01.04.2021 r.

**INFORMACJA O  
ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**CZĘŚĆ II- Dostawa i montaż sprzętu AGD**

**Dotyczy: Zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest:” Dostawa i montaż sprzętu RTV i AGD na potrzeby Centrum Społeczno – Kulturalnego w Ślemieniu, w ramach projektu „Przebudowa i nadbudowa zdegradowanego obiektu wraz z zakupem wyposażenia na potrzeby Centrum Społeczno – Kulturalnego w Ślemieniu”, współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 10.3.5 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.**

I. Działając na podstawie art. 93 ust.1 pkt.1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze późn. zm.) w związku z art. 90 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ( Dz.U. z 2019 r., poz. 2020 – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych), Zamawiający – Gmina Ślemień, zawiadamia o unieważnieniu postępowania przetargowego, którego przedmiotem jest:” **Dostawa i montaż RTV i AGD na potrzeby Centrum Społeczno – Kulturalnego w Ślemieniu – Cz. II Dostawa i montaż sprzętu AGD.**

Uzasadnienie : Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp. W postępowaniu nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

II. Zestawienie ofert:

L.p.	Firma ( nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto ( zł)	Okres gwarancji ( m-cy)	Suma punktów
1.	<b>SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce</b>			Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
2.	<b>w&amp;w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice</b>			Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
3.	<b>Web – Profit Maciej Kuźlik , ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie</b>			Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

4.	SWISSPOL Ltd. Sp. zo.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.
6.	VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński, 98-311 Ostrówek 113	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.

#### 6. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

##### W zakresie części II zamówienia – dostawa i montaż sprzętu AGD odrzucone zostały następujące oferty:

I. Zamawiający powtórzył czynności badania i oceny oferty Wykonawcy – Oferta nr 1 - **SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26,25-150 Kielce**. W wyniku dokonania analizy uznano, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp. Jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Oferta nie spełnia zapisów wskazanych w OPZ, w punkcie 4, OKAP (1 szt.). Zamawiający w SIWZ określił parametr urządzenia: "• głębokość 50 cm "

Oferowany przez wykonawcę produkt firmy: Toflesz, model: Etna 90, nie spełnia OPZ, gdyż głębokość tego produktu wynosi 480 mm.

II. Zamawiający powtórzył czynności badania i oceny oferty Wykonawcy – Oferta nr 2- **w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice**. W wyniku dokonania analizy uznano, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podst. art. 89 ust.1 pkt. 2 Pzp.

Oferta nie spełnia zapisów wskazanych w OPZ, w punkcie 4, OKAP (1 szt.). Zamawiający w SIWZ określił parametr urządzenia: "• głębokość 50 cm"

Oferowany przez wykonawcę produkt firmy: Samsung, model: NK36 M5070 BS, nie spełnia OPZ, gdyż głębokość tego produktu wynosi 467 mm. Dany parametr można odczytać z kart specyfikacji dystrybutorów, jedna z nich przedstawiona jest pod poniższym odnośnikiem: <https://www.euro.com.pl/okapy/samsung-nk36m5070bs.bhtml>

III. Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 3., **Web – Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ. Podczas badania i oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu komisja przetargowa stwierdziła niezgodności dotyczące treści merytorycznej złożonej oferty przez Wykonawcę, tzn. oferta nie zawierała zapisu dotyczącego jednego z kryteriów oceny ofert zawartego w pkt. 3 Formularza ofertowego – „okres gwarancji.”

Treść oferty to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Co do zasady na tak rozumianą treść oferty składa się **formularz ofertowy** oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niegodna z treścią specyfikacji istotnych



warunków zamówienia w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie w złożonej ofercie niezgodności ze specyfikacją niemających istotnego charakteru.

Część oferty podlegająca punktacji jest szczególnie wrażliwa, ponieważ prowadzi bezpośrednio do wartościowania ofert wykonawców, skutkującego następnie wyborem jednej z nich. Zatem w tym zakresie konieczne jest szczególne zachowanie zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości, co skutkuje m.in. tym, że oferty nie można uzupełnić po jej złożeniu, aby żadnemu z wykonawców nie dawać przewagi w postaci możliwości późniejszego złożenia danego oświadczenia niż konkurenci czy też możliwości zaznajomienia się z ofertami konkurentów i dostosowania swojej (por. m.in. wyrok KIO z dnia 22 lutego 2017 r., sygn. KIO 290/17)

Ponadto zgodnie z zapisem pkt. 13.5 ust.1 lit. d) SIWZ, nie wpisanie okresu gwarancji w formularzu ofertowym spowoduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy.

**IV.** Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 4. **SWISSPOL Ltd. Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław**, pomimo wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę w dniu 16.02.2021 r. na podstawie wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ

-W pozycji nr 3 OKAP - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Klarstein, model: Galina okap kuchenny wyciąg 60 cm 350 m<sup>3</sup>/h LED stal nierdzewna szkło akrylowe. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- przód ze szkła bezpiecznego z dotykowym panelem obsługi Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis:

"Proste sterowanie przy pomocy suwaka na spodzie okapu"

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://www.klarstein.pl/Galina-okap-kuchenny-wyciag-60-cm-350-m-h-LED-stal-nierdzewna-szklo-akrylowe.html>

Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę nie posiada dotykowego panelu obsługi.

**V.** Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 5. **Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.**, pomimo wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę w dniu 15.02.2021 r. na podstawie wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ

- W pozycji nr 6 ZMYWARKA - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Stalgast, model 801555. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- zasilanie : 230V Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis: "Zasilanie 400V".

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://stalgaast.com/zmywarka-universalna-power-digital-z-dozownikiem-plynu-myjacego>

Wykonawca w dokumentach przesłanych w Wyjaśnieniach sam przedstawia ten parametr, przez co podtrzymuje Zamawiającego w opinii iż oferowany produkt danego producenta nie spełnia OPZ.

**VI.** Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 6. **VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński , 98-311 Ostrówek 113**, pomimo wezwania Wykonawcy w dniu 10 lutego 2021 r. do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp - Wykonawca nie złożył wyjaśnień co do treści oferty. Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ

W pozycji nr 6 ZMYWARKA - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Resto Quality, model RQ500DP. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- odpływ grawitacyjny


Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis: "pompa spustowa (RQ500DP)"

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://restoquality.pl/pl/p/Zmywarka-gastronomiczna-uniwersalna-RQ500DP-pompa-spustowa-230V-kosz-50x50cm-3-cykle-mycia/441>

Oferowane przez Wykonawcę produkt wedle wiedzy Zamawiającego oraz ogólnodostępnej na witrynach www producenta karcie katalogowej wskazują że dany produkt nie spełnia OPZ. Wykonawca nie złożył wyjaśnić w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

7. Treść niniejszego zawiadomienia przesłana zostanie uczestnikom postępowania e-mailem oraz zamieszczona na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Zamawiającego.

Z up. Wójta Gminy  
SEKRETARZ GMINY  
mgr inż.  Weronika Pepek