

**GMINA ŚLEMIEŃ**

ul. Krakowska 148

34-323 Ślemień

NIP 5532511962

REGON 072182700

RIBR.271.2.2.2018

Ślemień, dnia 21 lutego 2018 r.

Zamawiający:

Gmina Ślemień

34-323 Ślemień , ul. Krakowska 148

e-mail: [ugslemien@ugslemien.ig.pl](mailto:ugslemien@ugslemien.ig.pl)

Numer postępowania: RIBR.271.2.2.2018

**INFORMACJA**

**O ZAMKNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

W związku z faktem odstąpienia od zawarcia umowy przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana, postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „ **Udzielenie i obsługa kredytu długoterminowego w wysokości 800 000,00 zł**”, przedmiotowe postępowanie zostało zamknięte.

**Uzasadnienie**

W dniu 20 lutego 2018 r. do Zamawiającego wpłynęło oświadczenie woli Wykonawcy – ETNO Bank Spółdzielczy, 34-381 Radziechowy -Wieprz 700, będące odmową zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczącego udzielenia i obsługi kredytu długoterminowego w wysokości 800 000,00 zł, o następującej treści:

” Etno Bank Spółdzielczy informuje, że ze względu na dostarczoną negatywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o możliwości spłaty przez gminę Ślemień kredytu długoterminowego w wysokości 800 000,00 zł – nie zachodzą przesłanki niezbędne do zawarcia umowy o kredyt opisany w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia z dnia 23 stycznia 2018 roku”.

Zamawiający z uwagi na fakt, że wpłynęła tylko jedna oferta, nie dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity : Dz. U. z 2017 r. , poz. 1579, zwanej dalej ustawą.

W tym stanie rzeczy, zasadnym staje się zamknięcie przez Zamawiającego przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z orzeczeniem Krajowej Izby Obrachunkowej „ *Nowe brzmienie art. 94 ust. 3 ustawy (...)* powoduje także zaistnienie nowej sytuacji, w której dane postępowanie nie kończy

Kierownik Referatu  
Inwestycji, Budownictwa i Spraw Rolnych

Szymon Piątek



się w żaden z dwóch dotychczasowych sposobów, a więc ani zawarciem umowy, ani jego unieważnieniem. Tym samym w niniejszym postępowaniu Zamawiający mógł zamknąć postępowania nie dokonując czynności unieważnienia" ( wyrok z dnia 30.06.2011 r. sygn. akt KIO 1285/11).

WÓJT  
  
Jarosław Krzak