

Protokół z posiedzenia VI sesji Rady Gminy Ślemień, które odbyło się dnia 10 lutego 2015r. o godz. 15.00 w Gminnym Ośrodku Kultury „Jemiola” w Ślemieniu:

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zapytania i interpelacje Rady Gminy w Ślemieniu.
4. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy na 2015r.
5. Uchwalenie planów pracy na 2015r. Komisji Rady Gminy w Ślemieniu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły filialnej w Lasie.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ślemień do współpracy w ramach regionalnych inwestycji terytorialnych.
8. Informacja z działalności Wójta Gminy między Sesjami.
9. Zatwierdzenie protokołu z V Sesji Rady Gminy.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad.1 Otwarcia VI sesji Rady Gminy Ślemień dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jarosław Jurczak. Przywitał przybyłych mieszkańców oraz Radnych Powiatu Żywieckiego. Poinformował, że na sesji obecnych jest 15 radnych, więc obrady są prawomocne.

Ad.2 Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia. Odczytany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3 Zapytania i interpelacje radnych Rady Gminy Ślemień.

Pan Jerzy Siwiec zapytał o włączenie dróg publicznych, czy zostały one zgłoszone do Zarządu Dróg Powiatowych i Wojewódzkich. Czy skrzyżowania są prawidłowo oznakowane. Pan Szymon Piątek Kierownik RIBR, odpowiedział, że jest opracowany projekt organizacji ruchu dla włączenia całości dróg. Poinformował, że raz w roku wysyłana jest informacja o zmianie kategorii dróg. W kwestii dróg powiatowych drogi są zalegalizowane i odpowiednio oznakowane, w przypadku dróg wojewódzkich na obecną chwilę nie ma jeszcze opracowanego projektu. Zarządcy informowani są tylko w przypadku zmiany kategorii dróg, a w naszej gminie w ciągu ostatnich dwóch lat taka sytuacja nie miała miejsca. Pan Jerzy Siwiec uważa, że w momencie, gdy zostały nadane nazwy ulicą zmieniły one kategorie, uważa że nie ma oznakowanych skrzyżowań. Pan Szymon Piątek poinformował, że nadanie nazw ulic nie jest jednoznaczne ze zmianą kategorii drogi. Poinformował również o dużych kosztach umieszczenia znaków drogowych.

Pan Sławomir Wątroba zabrał głos w sprawie wniosku mieszkańca z ul. Wspólnej w sprawie poprawy oświetlenia ulicznego. Wójt poinformował, że będzie to możliwe. Pan Wątroba poinformował, że mieszkanka gminy zwróciła uwagę na fakt, że informacja o sesji jest mało dostępna, Pan Wątroba poprosił o umieszczanie informacji o sesji w ogłoszeniach parafialnych. Pan Jarosław Jurczak odpowiedział na to pytanie. Poinformował, że postara się wraz z Panią Sekretarz dać kilka kserokopii zawiadomienia o sesji radnym, aby wywiesili



informacje dla mieszkańców. Pan Przewodniczący zabrał głos w sprawie konieczności uruchomienia szalet na terenie gminy. Pani Aniela Bąk zabrała głos w sprawie szkoły w Lasie, Pan Przewodniczący poprosił o poruszenie tej kwestii w punkcie nr 6.

Ad.4 Pan Przewodniczący Jarosław Jurczak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na rok 2015. Po odczytaniu uchwały Przewodniczący zarządził głosowanie. Rada Gminy podjęła:

Uchwałę nr VI.25.2015
Rady Gminy w Ślemieniu
z dnia 10 lutego 2015 r.
w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy na rok 2015

bezwzględną większością głosów 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”.

Ad.5 Uchwała planów pracy Komisji Rady Gminy w Ślemieniu. Przewodniczący zapytał czy są uwagi do planu prac Komisji, nie zgłoszono uwag. Po odczytaniu uchwały Przewodniczący zarządził głosowanie. Rada Gminy podjęła

Uchwałę nr VI.26.2015
Rady Gminy w Ślemieniu
z dnia 10 lutego 2015 r.
w sprawie uchwalenia planów pracy Komisji Rady Gminy w Ślemieniu

bezwzględną większością głosów 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”.

Ad.6 Uchwała dotycząca likwidacji szkoły w Lasie. Pan Przewodniczący wrócił do pytania Pani Anieli Bąk. Pani Aniela Bąk zapytała dlaczego została zlikwidowana szkoła prowadzona przez stowarzyszenie. Pan Jarosław Jurczak poprosił Pana Andrzeja Pilsyka o odpowiedź na to pytanie. Pan Andrzej Pilsyk odpowiedział, że uznano iż będzie to bardziej korzystne dla gminy, ponieważ subwencja przyznawana jest nauczycielom, a budynkiem musi się zająć tak czy inaczej gmina. Pan Przewodniczący zapytał Panią Sekretarz Weronikę Pępek, czy jest protokół z sesji, na której podjęto uchwałę w sprawie przejęcia szkoły. Pani Weronika Pępek poinformowała, że są protokoły, które można odszukać, jednak w tym momencie nie jest w stanie ich przedstawić. Pani Danuta Micor zapytała poprzedniego Wójta Pana Andrzeja Piechę czy jest w stanie odpowiedzieć jak wyglądały rozmowy między gminą a fundacją Elementarz, czy faktycznie gmina miała zostać obciążona kosztami eksploatacji budynku. Pan Andrzej Piecha zabrał głos, poinformował, że był projekt umowy na dzierżawę dla fundacji Elementarz. Stwierdził, że nie było woli przekazania szkoły pod fundację. Pani Danuta Micor przedstawiła sytuację szkoły w Lasie. Uważa, że gmina nie ponosi kosztów z tytułu utrzymania szkoły w Lasie. Pani Micor twierdzi, że zbędnym wydatkiem w gminie jest Żywiecki Park Etnograficzny, a nie szkoła w Lasie. Pani Danuta Micor jako mieszkanka Lasu, domaga się utrzymania szkoły w Lasie, jest przeciwna likwidacji. Głos Zabrał Sołtys Pan Józef Bąk jako radny poprzedniej kadencji- członek Komisji Oświatowej, powiedział że



nie było takiej sytuacji jaką przedstawił Pan Piecha. Pan Jerzy Siwiec, zapytał czy istnieje realny kosztorys utrzymania szkoły w Lasie z odłączeniem przedszkola i ewentualne symulacje utrzymania pustostanu szkoły, który trzeba będzie ogrzewać oraz czy są plany zagospodarowania tego budynku i możliwość przekazania tego budynku jakiejś fundacji. Pan Przewodniczący poinformował o wyliczeniach, które przygotowała księgowa ZS Ślemień. Pani Danuta Micor powiedziała, że wersje są trzy. Głos zabrała Pani Edyta Gołek, że przygotowano trzy wersje kosztów na prośbę Pani Doroty Czyrnal, która jest Przewodniczącą Komisji Oświatowej. Pan Przewodniczący poinformował, że są trzy wersje, ponieważ są trzy warianty utrzymania szkoły. Pani Micor nadal twierdzi, że według niej kosztów nie ma. Pan Jurczak poprosił o zabranie głosu przez Wójta. Wójt Gminy zabrał głos, powitał wszystkich zgromadzonych. Poinformował, że podejmowana jest bardzo ważna decyzja dla całej gminy, poinformował o dużym zadłużeniu gminy i złej sytuacji finansowej. Wójt poruszył kwestię szkoły, która jest utrzymywana dla dziesięciorga dzieci i liczba ta maleje z roku na rok. Wójt powiedział, że jeśli szkoła zostanie zlikwidowana to budynek będzie odpowiednio zagospodarowany, nie zostanie sprzedany. Powiedział również, że Międzyzakładowa Komisja Solidarność nie wyraża sprzeciwu na likwidację filii w Lasie, ponieważ uważa że uczniowie będą mieć lepsze warunki do rozwoju w szkole w Ślemieniu. Pan Jerzy Siwiec poruszył jeszcze raz kwestię kalkulacji kosztów. Zapytał czy pieniądze z likwidacji zyska budżet gminy. Głos zabrała Pani Edyta Gołek informując, że koszty to są głównie dodatkowe godziny pracy nauczycieli, więc w pełni nie ma możliwości otrzymania tych oszczędności. Pan Siwiec zapytał ile otrzyma gmina z tytułu likwidacji szkoły. Poinformowano Pana Siwca, że oszczędności będą z tytułu dołączenia dzieci do klas w Ślemieniu oraz pomniejszone zostaną koszty eksploatacji budynku. Pani Edyta Gołek poinformowała, że pieniądze dla nauczycieli o określonym stopniu zawodowym muszą być wypłacane, jednak nauczyciele w ZS w Ślemieniu otrzymują pieniądze za faktycznie przepracowane godziny. Pan Przewodniczący poinformował, że w przypadku likwidacji szkoły w Lasie, powstają zajęcia dodatkowe z korzyścią dla uczniów, ponieważ są na to pieniądze i wtedy nauczyciele wyrabiają godziny. Pani Edyta Gołek poinformowała, że nie ma możliwości zwolnienia nauczycieli jeśli szkoła zostanie zlikwidowana, ograniczy się jedynie godziny pracy nauczycieli i nie zostaną zawarte nowe umowy na czas określony. Pani Dorota Czyrnal jako Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty zapytała Panią Dyrektor w jakich godzinach dzieci miałyby dodatkowe zajęcia. Pani Edyta Gołek odpowiedziała, że na to pytanie nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ jest to uzależnione od podziału godzin uczniów, który zmienia się co pół roku. Pan Przewodniczący odpowiedział, że takie zajęcia odbywają się w godzinach, które najbardziej pasują uczniom. Są to zajęcia dodatkowe pozalekcyjne, więc odbywają się poza wymiarem obowiązkowych godzin. Pani Dorota Czyrnal, uważa że dzieci dojeżdżające z Lasu nie mają czasu na dodatkowe zajęcia. Pan Jarosław Jurczak, poinformował, że wiele lat prowadził zajęcia z siatkówki, na które uczęszczały dojeżdżające dzieci i w żaden sposób nie kolidowało to z dowozami. Pani Czyrnal dodała, że Komisja ds. Oświaty negatywnie zaopiniowała projekt likwidacji filii w Lasie. Pani Agata Małysiak zapytała czy jest tutaj rodzic, który dowozi dziecko do podstawówki w Ślemieniu, mieszkając w Lasie. Zapytała Panią Czyrnal, dlaczego dowozi dziecko do szkoły w Ślemieniu, skoro jest szkoła w Lasie. Pani Czyrnal uważa, że dlatego iż było tylko dwoje dzieci w klasie. Pani Edyta Gołek poinformowała, że skoro są klasy trzy



osobowe, to była możliwość utworzenia dwuosobowej klasy, to była decyzja rodziców gdzie zapiszą dziecko. Pan Piotr Czernecki zabrał głos mówiąc, że należy skupić się nie na kwestiach finansowych szkoły w Lasie, lecz na tym, że dzieci mogą skorzystać z znacznie większych możliwości chodząc do szkoły w Ślemieniu. Poinformował, że dzieci w Lasie nie uczestniczą w żadnych dodatkowych zajęciach, kółkach czy też projektach. Uważa, że dzieci w łączonych klasach są poszkodowane. Głos zabrał Pan... zgodził się z opinią Pana Czerneckiego. Głos zabrał Pan Józef Ponikiewski mówiąc, że nie zgadza się z opinią Pana Czerneckiego, według niego dziecko, które chodzi do dwuosobowej klasy ma indywidualne nauczanie co jest dla dziecka korzyścią. Pan Czernecki zabrał głos mówiąc, że nie zgodzi się z Panem Ponikiewskim. Uważa, że indywidualnie można uczyć dziecko w domu, a nie w szkole. Pani Danuta Micor powiedziała, że jej dzieci uczęszczały do mało osobowej klasy i były zadowolone. Głos zabrał Pan Franciszek Pilarczyk, twierdząc że czy się pracuje czy się leży to się należy płaca, czy pieniądze będą w Ślemieniu czy na Lesie i tak muszą być wypłacone. Pan Sławomir Wątroba poinformował, że popiera zdanie Pana Pilarczyka. Pan Przewodniczący poinformował, że utrzymanie szkoły w Lasie w taki sposób jak funkcjonuje teraz jest negatywne dla dzieci, subwencja nie wzrasta. Pani Micor uważa, że gmina nie dokłada pieniędzy do szkoły w Lasie, wspomniała że to budynek nie tylko szkoły, ale również KGW, biblioteki i przedszkola. Pani Danuta Micor, poinformowała, że rodzice wyrazili zgodę na łączenie zajęć dzieci. Według Pani Micor szkoła w Lasie tętni życiem. Według Pani Micor nie ma żadnych oszczędności z tytułu likwidacji Szkoły w Lasie. Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jarosław Krzak, powiedział że klasy będą łączone w filii w Lasie, nie zostaną utworzone odrębne klasy. Pan Przewodniczący przedstawił koszty utrzymania klas, poinformował, że uczy i w szkole w Lasie i w szkole w Ślemieniu i zdecydowanie nie można powiedzieć, że dziesięcioosobowa szkoła tętni życiem. Poinformował, że jeśli szkoła w Lasie zostanie, to zostaną wrzucone w jedną klasę dzieci z czterech roczników co nie jest dobre dla dzieci. Przewodniczący udzielił głosu Panu Andrzejowi Piecha. Pan Piecha poruszył kwestię tego kto jest inicjatorem projektu likwidacji szkoły, poinformował, że subwencja jest wykorzystywana w 100% na funkcjonowanie Zespołu Szkół, a gmina dokłada do remontów, dożywiania i dowozu dzieci. Uważa, że szkołę mogło prowadzić nadal stowarzyszenie. Zapytał, kto jest inicjatorem projektu tej uchwały. Pani Sekretarz poinformowała o wpłynięciu do Urzędu Gminy dwóch wniosków dotyczących zamiaru likwidacji filii w Lasie. Jeden od Pani Bożeny Małysiak mieszkanki Koconia, a drugi od Przewodniczącego Rady Gminy Pana Jarosława Jurczaka. Pani Danuta Micor poinformowała, że zapytała Radcę Prawnego czy mieszkanka może złożyć wniosek o likwidację szkoły, jednak Radca poinformował, że mieszkanka nie ma takiego prawa, może jedynie zapytać o tę sprawę. Pan Jarosław Jurczak poinformował, że w obecności Pani Sekretarz mecenas udzielił poparcie dla złożenia takiego wniosku. Wójt poinformował, że nie ma żadnego zakazu w tej kwestii, każdy mieszkaniec może wnieść pomysł. Głos zabrał Sołtys sołectwa Las, uważa że mieszkańcy nie powinni zabierać głosu na sesji. Wójt poinformował, że od następnej sesji nie będzie takiej możliwości. Przewodniczący podziękował wszystkim za zabranie głosu i za zaangażowanie w sprawę. Rada Gminy przystąpiła do głosowania. Głosowano w następujący sposób: 6 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji szkoły w Lasie nie została przyjęta przez Radnych.

Ad.7 Po odczytaniu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ślemień do współpracy w ramach regionalnych inwestycji terytorialnych. Przewodniczący zarządził głosowanie. Rada Gminy podjęła:

Uchwałę nr VI.27.2015
Rady Gminy w Ślemieniu
z dnia 10 lutego 2015 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Ślemień do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Południowego Województwa Śląskiego i zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Ślemień a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład Subregionu Południowego Województwa Śląskiego

uchwałę bezwzględną większością głosów 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”.

Ad.8 Wójt Gminy Pan Jarosław Krzak przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał V Sesji Rady Gminy z dnia 22.01.2015 r.

- uchwała zmieniająca uchwałę Rady Gminy Ślemień w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ślemień – uchwała została zrealizowana,

- uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ślemień na lata 2015-2026 - uchwała jest w trakcie realizacji,

- uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ślemień na rok 2015 - uchwała jest w trakcie realizacji,

- uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej - uchwała jest w trakcie realizacji.

Informacja z działalności Wójta Gminy między sesjami:

- 26.01.2015 Wójt brał udział w spotkaniu Żywieckiego Raju, nie spełniamy warunku ilości mieszkańców w czterech gminach: Łękawica, Ślemień, Gilowice, Świnna.

-30.01.2015r. Wójt przeprowadził rozmowy z Wójtem Gminy Stryszawa w sprawie przyłącza kanalizacyjnego sołectw Las i Kocień.

-31.01.2015r. Wójt wziął udział w Targach Promocji Gmin w Rajczy wraz z Panią z Koła Gospodyń Wiejskich z okazji obchodów Rajdu Chłopskiego

- 03.02.2015r. Wójt wziął udział w Rocznej Naradzie w Komendzie Powiatowej Policji w Żywcu, przedstawiająca sytuację powiatu w roku 2014r.

-Wójt przeprowadził również rozmowy ze Starostą Żywieckim na temat przyszłości i sytuacji gminy.

-Wójt poinformował również o wynikach wyborów na Sołtysa przeprowadzonych 01.02.2015r.

Ad.9 Przewodniczący zadał pytanie czy Radni wnoszą jakieś uwagi do protokołu z V Sesji. Jednogłośnie protokół został zatwierdzony.

Ad.10 Zapytania i wolne wnioski.

Pan Jarosław Jurczak zabrał głos w sprawie odśnieżania dróg w gminie. Poinformował, że interweniował w Starostwie oraz w Zarządzie Dróg, poprosił o interwencję Radnych oraz Radnego Powiatowego w tej sprawie. Oddał głos mieszkańcom. Głos zabrała mieszkanka gminy pytając czy będzie wydawana gazetka gminna. Wójt poinformował, że w ciągu najbliższych tygodni zostanie wydany biuletyn. Powiedział, że biuletyn wydawany jest raz na kwartał. Głos zabrał mieszkaniec Pan Andrzej Piecha, poprosił o zarezerwowanie minimum godziny czasu, ponieważ ma masę pytań do Wójta. Pierwsze pytanie dotyczyło usunięcia ze strony gminy Nowinek Ślemeńskich, w których według Pana Piechy zawarta była wyłącznie prawda. Wójt Gminy poinformował, że wizerunek strony internetowej będzie zmieniony w związku z wejściem nowej władzy, a informacje zawarte na stronie są ciągle weryfikowane. Pan Piecha zapytał czy Wójt zapoznał się z całą dokumentacją dotyczącą chodników. Wójt poinformował, że zapoznał się z tą dokumentacją, poruszył kwestię pozwolenia na budowę, które było. Pan Józef Ponikiewski zabrał głos mówiąc, że podczas jednego z zebrań wiejskich Pan Siwec pytał o chodniki i ówczesny Wójt mówił na ten temat, Pan Ponikiewski odszukał protokół z tego zebrania, powiedział że pozwolenie na budowę było, ale według Wójta dokumentacja nie była kompletna. Pan Piecha zabrał głos mówiąc, że miał rozpocząć budowę chodników na odcinku 600m aby pozwolenie na budowę nie wygasło, inwestorem miał być Zarząd Dróg Wojewódzkich. Według Pana Piechy w dokumentacji były nieprawidłowości, więc poprosił o uzupełnienie dokumentacji Pana Koziołka, który nie wywiązał się z umowy, nie dokonał uzgodnień geodezyjnych. Poinformował, że w związku z tym złożył wniosek do prokuratury. Wójt zapytał, czy mając pozwolenie na budowę czy była jakakolwiek szansa by rozpocząć budowę, poinformował że gmina odzyskała pieniądze na zasadzie porozumienia. Zapytał czy po wizycie Pana Tabora była szansa na budowę chodników począwszy od roku 2009. Pan Piecha powiedział, że on rozpoczął urząd w 2012r. Stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem było aby pozwolenie wygasło a Pan Koziołek przygotował nowe. Uważa, że dokumentacja nie była wykonana należycie a refundacja pochodziła w 100% z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan Piecha zapytał jak wygląda sytuacja finansowa gminy, szczególnie w kwestii kanalizacji. Wójt poinformował, że praktycznie całość dotacji jest do zwrotu, powiedział że w ciągu ostatnich trzech lat sprawę można było pomалу wyjaśniać i naprawiać, poinformował że kilkakrotnie był w Katowicach, dokładając wszelkich starań by załagodzić sytuację i by zwrot nie był aż tak duży. Poinformował, że Pan Piecha zna stan zadłużenia Gminy. Wójt poinformował, że zaniepokojony jest faktem, iż przez ostatnie lata nie próbowano załagodzić tej sprawy. Pan Piecha powiedział, że Wójt nie informuje o swoich działaniach i oczekuje na każdej sesji informacji. Pan Marek Micor zabrał głos mówiąc, że Pan Piecha mieszkając w gminie przez tyle lat nie udzielał się na sesjach, więc dlaczego teraz to robił. Pan Piecha twierdzi, że pracując poza terenem gminy nie miał takiej możliwości, jednak teraz po trzech latach bycia wójtem jest zainteresowany dobrem gminy. Mieszkańcy



rozpoczęli między sobą dyskusję. Pan Przewodniczący Jarosław Jurczak poprosił o spokój i zaproponował aby obecny i były Wójt spotkali się i porozmawiali. Wójt powiedział, że kilkakrotnie rozmawiał z byłym Wójtem i nie widzi ku temu przeciwskazań i do nikogo nie ma żadnego urazu, uważa że najważniejsze jest dobro gminy. Głos zabrał Pan Zbigniew Gąsiorek, zwrócił uwagę Panu Jurczakowi, że nie odczytał uchwały w sprawie likwidacji szkoły, więc głosowanie jest nieważne. Poinformował, że gminę Gilowice odśnieża inna firma niż gminę Ślemień. Poinformował, że przyszedł z propozycją przystąpienia do rysowania linii poziomych na drogach. Od granicy Gilowic gmina ma 4,3km, jeden km kosztuje 9600zł brutto. Starostwo przygotowałoby projekt a gmina poniosłaby koszty malowania. Pan Gąsiorek poruszył kwestię chodników, każda gmina miała z Unii Europejskiej pieniądze na 1km chodnika, jednak zamiast chodnika Pani ówczesna Wójt zrobiła nawierzchnię asfaltową. Pan Gąsiorek poruszył kwestię problemu likwidacji szkół. Pan Przewodniczący poinformował Pana Gąsiorka, że w kwestii szkoły w Lasie były rozmowy trwają od jakiegoś czasu i było kilka spotkań w tej sprawie. Podziękował Panu Gąsiorkowi za zwrócenie uwagi na jego błąd, odczytał uchwałę w sprawie likwidacji filii szkoły w Lasie. Zagłosowano ponownie, wynik był taki sam jak poprzednio. Uchwała została ponownie odrzucona. Pan Jurczak wyraził chęć współpracy z Panem Gąsiorkiem.

Ad.11 Pan Przewodniczący zakończył obrady VI Sesji Rady Gminy.

Protokołowała


Grażyna Urbańska

Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu


Jarosław Jurczak