

**Protokół z posiedzenia XXVIII Sesji Rady Gminy w Ślemieniu, które odbyło się w dniu 16 września 2016 r. o godz. 14:00 w Gminnym Ośrodku Kultury „Jemiola” w Ślemieniu.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zapytania i interpelacje radnych Rady Gminy Ślemień.
4. Uchwała w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie projektu pn. Rozbudowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w Gminie Ślemień - etap 3, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej V, Działania 5.1, Poddziałania 5.1.2, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
5. Uchwała w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej w miejscowości Kocoń.
6. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutów wobec Wójta Gminy Ślemień zawartych w skardze z dnia 9 sierpnia 2016 r. wystosowanej przez Skarżącego do Wojewody Śląskiego.
7. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Ślemień na rok 2016.
8. Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ślemień.
9. Informacja z działalności Wójta Gminy między sesjami.
10. Zatwierdzenie protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy w Ślemieniu.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

**Ad. 1** Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu – Pan Jarosław Jurczak otwierając XXVIII sesję Rady Gminy Ślemień przywitał wójta, radnych, sołtysa sołectwa Kocoń, pracowników Urzędu Gminy, obsługę prawną, radio ESKA oraz mieszkańców. Poinformował, że na sesji obecnych jest 9 radnych. Nieobecni na posiedzeniu byli: Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Kania, radny Piotr Czernecki, radna Dorota Czyrnal, radna Anna Kurelus, radna Danuta Micor oraz radny Sławomir Wątroba.

**Ad. 2** Przewodniczący poinformował, że porządek obrad został wysłany do radnych wraz z zaproszeniem na sesję, a następnie odczytał porządek obrad i poinformował, że pkt 4 porządku obrad dot. wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie zostaje usunięty z porządku obrad. Powodem wycofania tego punktu jest fakt, że posiedzenie Komisji Budżetowej, zaplanowane na dzień 15 września br. nie odbyło się, w związku z obecnością 2 spośród 8 członków Komisji Budżetowej. Dodał, że punkt ten zostanie omówiony na najbliższej sesji. Następnie Przewodniczący poprosił radnych o zagłosowanie w sprawie zatwierdzenia porządku ze wspomnianą zmianą. Porządek obrad został zatwierdzony przez Radę Gminy Ślemień jednogłośnie - 9 głosami.

**Ad. 3** Radny Jerzy Siwiec zapytał na jakim etapie są prace związane z zamontowaniem oświetlenia na ul. Łącznej i ul. Żywieckiej, które zgłaszane były na poprzednich sesjach oraz na jakim etapie jest oznakowanie drogi powiatowej w miejscowości Kocoń. Zgłosił także miejsce niebezpieczne na ul. Słonecznej w Koconiu oraz zapytał jak funkcjonują toalety publiczne w Gminnym Ośrodku Kultury „Jemiola”, które po godz. 17:00 nie są już dostępne. Pan Wójt odpowiedział, że Gmina posiada szacunkową wycenę oświetlenia dla poszczególnych ulic, łączny koszt na 7 ulic wynosi 23 000,00 zł netto. W Koconiu na ul. Łącznej zaplanowanych jest do zamontowania 9 lamp. Gmina czeka na zakończenie remontu ul. Madachorskiej, gdyż wtedy będzie wiadomo ile środków można przeznaczyć na oświetlenie. W kwestii toalet publicznych Pan Wójt wyjaśnił, że czynne są one w godzinach pracy Gminnego Ośrodka Kultury „Jemiola” i Biblioteki. Otwarcie toalet po godz. 17:00 wiązałoby się z utworzeniem dodatkowego etatu.



Kierownik RIBR Urzędu Gminy w Ślemieniu wyjaśnił, że oznakowanie zostanie wprowadzone, zgodnie z ustaleniami początkiem października br., natomiast w kwestii ul. Słonecznej zaplanowano uzupełnienie nawierzchni w najbliższych tygodniach, a jeżeli nie uda się tego zrobić, zostanie zamontowane tam oznakowanie, a naprawa zostanie zrealizowana w ramach pozimowego utrzymania dróg. Radny Jerzy Siwiec dodał, że za stan bezpieczeństwa odpowiada zarządca drogi, dlatego należy natychmiast zamontować znaki informujące o niebezpieczeństwie.

Radny Franciszek Pilarczyk przypomniał o zamontowaniu lustra na skrzyżowaniu ul. Za Wodą i ul. Osiedlowej zgłaszanej na poprzedniej sesji oraz zapytał czy ul. Grabowa zostanie poszerzona. Pan Wójt wyjaśnił, że w najbliższych dniach zostanie zakończona inwestycja podłączenia domostw do kanalizacji na ul. Grabowej i droga zostanie przywrócona do stanu przed inwestycją.

Radny Jerzy Siwiec przypomniał, że zgłaszał potrzebę zamontowania dodatkowych lamp przy skrzyżowaniu ul. Zielonej i ul. Żywieckiej oraz w ciągu ul. Żywieckiej w kierunku Kurowa przy nowopowstałych budynkach. Pan Wójt poprosił radnych o zgłoszenie problemu oświetlenia na zebraniu wiejskim w Koconiu, gdyż może uda się przeznaczyć środki na ten cel z Funduszu Sołeckiego. Wyjaśnił, że koszt zamontowania jednej lampy z projektem wynosi ok. 2 500,00 zł, a koszt nowego punktu zapalania to kwota ok. 1 300,00 zł.

Przewodniczący Rady w imieniu swoim i radnych przekazał podziękowania Wójtowi oraz Dyrektorom Jednostek za zorganizowanie Dożynek Gminnych, oraz Zakładowi Usług Komunalnych za prace wykonane przy ul. Jasnogórskiej przed koronacją obrazu, a także jednostkom OSP za dobrą organizację przy Dożynkach. Następnie poprosił Kierownika RIBR o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w sprawie nieusuniętej gałęzi, wiszącej nad drogą powiatową pod Jasną Górką. Wspomniał także o konieczności wymiany uszkodzonych desek w kładkach na terenie Gminy Ślemień.

**Ad. 4** Wykreślony.

**Ad. 5** Przewodniczący Rady Gminy odczytał:

**Uchwałę Nr XXVIII.139.2016**

Rady Gminy Ślemień

z dnia 16 września 2016 roku

w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej w miejscowości Kocoń i zapytał radnych czy mają pytania do uchwały. Wobec braku pytań poprosił radnych o głosowanie a radni podjęli uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za”.

**Ad. 6** Przed odczytaniem uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów wobec Wójta Gminy Ślemień zawartych w skardze z dnia 9 sierpnia wystosowanej do Wojewody Śląskiego Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie uzasadnienia do uchwały. Przewodnicząca odczytała uzasadnienie i wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej obecny był pracownik Kancelarii Prawnej obsługującej Urząd Gminy w Ślemieniu, który dogłębnie przedstawił całą sytuację od strony prawnej. Przewodniczący zapytał radnych czy mają pytania do Przewodniczącej lub obsługi prawnej w kwestii skargi, a następnie poinformował mieszkańca J.F., który chciał zadać pytanie, że będzie udzielony mu głos w wolnych wnioskach. Wobec braku pytań radnych, Przewodniczący odczytał:

**Uchwałę Nr XXVIII.140.2016**

Rady Gminy Ślemień

z dnia 16 września 2016 roku



w sprawie: rozpatrzenia zarzutów wobec Wójta Gminy Ślemień zawartych w skardze z dnia 9 sierpnia 2016 r. wystosowanej przez Skarżącego do Wojewody Śląskiego i poddał ją pod głosowanie. Rada Gminy w Ślemieniu podjęła uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za”.

**Ad. 7** Przewodniczący Rady odczytał:

**Uchwałę Nr XXVIII.141.2016**

Rady Gminy Ślemień

z dnia 16 września 2016 roku

w sprawie: zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Ślemień na rok 2016 i oddał głos Pani Skarbnik, która poinformowała, że Plan dochodów i wydatków zwiększa się o kwotę 550 618,00 zł., wprowadza się do budżetu kwotę 511 338,00 zł, pochodzącą z otrzymanej przez Gminę refundacji wydatków zawartych we wniosku o płatność końcową z projektu dot. kanalizacji. Otrzymane środki przeznacza się na uregulowanie zobowiązań wobec Urzędu Skarbowego w związku z otrzymanym zwrotem podatku Vat. Do wykazu wydatków majątkowych wprowadza się kwotę 18 000, 00 zł z przeznaczeniem na wykonanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego związanego z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu pn. Rozbudowa sieci wodociągowo - kanalizacyjnej w Gminie Ślemień – etap 3. Zadania te były zaplanowane do wprowadzenia w WPF, ale w związku z tym, że 15 września nie odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej, nie zostały one omówione i zaopiniowane, dlatego też zostają wycofane z załącznika zawierającego przedsięwzięcia. Kwotę 34 280,00 zł przeznacza się na: „Zakup portalu budżetowego w zakresie rozliczeń VAT” – kwota 24 130,00zł, oraz „Zakup i instalacja serwera bazodanowego” – kwota 12 550,00zł. Wydatki te są niezbędne do poniesienia przez Gminę w związku z wprowadzeniem obowiązku centralizacji rozliczeń w jednostkach samorządu terytorialnego w zakresie VAT, a także z obowiązkiem przekazywania organom podatkowym Jednolitych Pików Kontrolnych. Wycofuje się z planu wydatków majątkowych zadanie „Wykonanie części ogrodzenia od ulicy Szkolnej i Krakowskiej wokół budynku Zespołu Szkół w Ślemieniu” – 15 000,00zł, a środki przeznacza się na dokonanie koniecznego remontu sali oraz na zakup niezbędnego wyposażenia i pomocy dydaktycznych do nauczania dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności. Na pytanie Przewodniczącego dot. środków na wkład własny do projektu na remont boiska sportowego, Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli będzie możliwość złożenia wniosku, zostanie to rozważone na komisji i sesji. Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie, a radni podjęli uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za”.

**Ad. 8** Przewodniczący odczytał:

**Uchwałę Nr XXVIII.142.2016**

Rady Gminy Ślemień

z dnia 16 września 2016 roku

w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ślemień i poddał ją pod głosowanie, a Rada Gminy w Ślemieniu podjęła uchwałę jednogłośnie 9 głosami „za”.

**Ad. 9** Przewodniczący Rady Gminy oddał głos Panu Wójtowi, który poinformował o swojej działalności pomiędzy sesjami:

- 22.08.2016 r. - Pan Wójt brał udział w Konwencie Wójtów i Burmistrzów w Węgierskiej Górcie, na którym została omówiona sprawa dalszego finansowania i rozwoju Etnoparku;
- 27.08.2016 r. odbyły się Dożynki Gminne w Ślemieniu;
- 01.09.2016 r. - spotkał się z mieszkańcami „Leczniczy”, na spotkaniu omówiono ogólne



- 05.09.2016 r. - uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielem Powiatowego Zarządu Dróg oraz Starostwa Powiatowego dot. projektu chodnika wzdłuż drogi powiatowej od kościoła do zjazdu na Jasną Górkę.;

- 06.09.2016 r. - zorganizował spotkanie z Dyrektorami Jednostek dot. przyszłorocznego budżetu;

- 12.09.2016 r. - spotkał się z przedstawicielem Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Na spotkaniu zostały omówione sprawy dot. planowanego projektu chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej;

Pan Wójt podziękował radnym i pracownikom Urzędu Gminy za udział w uroczystościach oraz pomoc przy Koronacji Obrazu na Jasnej Górcie, a następnie przedstawił sprawozdanie z realizacji Uchwał podjętych na ostatniej sesji:

1. Uchwała Nr XXVII.133.2016 w sprawie „rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa polegającego na ustaleniu zbyt wygórowanych stawek opłaty ryczałtowej za gospodarowanie odpadami komunalnymi w uchwale Nr XXIV.116.2016 Rady Gminy w Ślemieniu z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie określenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od nieruchomości na której znajduje się domek letniskowy lub od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz ustalenie terminu uiszczania tej opłaty” została zrealizowana;
2. Uchwała Nr XXVII.134.2016 w remoncie drogi gminnej ul. Madahorska w Koconiu od km 0+000-0+765, G57-G000057 została zrealizowana;
3. Uchwała Nr XXVII.135.2016 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przyjęcia przez Gminę Ślemień zadania własnego Powiatu Żywieckiego polegającego na wykonaniu remontu drogi powiatowej nr 1415 S Pewel Mała- Pewel Ślemieńska- Ślemień o długości 862 mb w km od 8+548 (zjazd do Kościoła na Jasnej Górcie) do km 9+ 410 (skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1413 S) w Ślemieniu na warunkach ustalonych przez Wójta Gminy Ślemień została zrealizowana;
4. Uchwała Nr XXVII.136.2016 w sprawie udzielenia przez Gminę Ślemień pomocy finansowej dla Powiatu Żywieckiego w kwocie do 12 000,00 zł na wykonanie remontu drogi powiatowej nr 1415 S Pewel Mała- Pewel Ślemieńska - Ślemień o długości 862 mb w km od 8+548 (zjazd do Kościoła na Jasnej Górcie) do km 9+ 410 (skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1413 S) w Ślemieniu została zrealizowana;
5. Uchwała Nr XXVII.137.2016 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Ślemień na rok 2016 jest w trakcie realizacji;
6. Uchwała Nr XXVII.138.2016 w zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ślemień jest w trakcie realizacji;

**Ad. 10** Przewodniczący poddał pod głosowanie radnych zatwierdzenie treści protokołu z XXVII Sesji Rady Gminy Ślemień, a Rada Gminy w Ślemieniu przyjęła protokół 7 głosami „za” przyjęciem oraz 2 głosy „wstrzymujące”. Od głosu wstrzymali się radni nieobecni na XXVII Sesji Rady Gminy w Ślemieniu.

**Ad. 11** Pani prawnik poinformowała, że w czerwcu br. gmina wystosowała do Urzędu Marszałkowskiego pismo dot. ewentualnego potrącenia zobowiązań wynikających z realizacji poprzednich projektów, z projektu „e-Urząd w Gminie Ślemień”. Otrzymano odpowiedź, że UM nie ma uprawnień do potrąceń w stosunku do przyznanych środków. Zwróciła się do radnych z prośbą o przemyślenie i zadecydowanie w kwestii realizacji projektu dot. e-urzędu. Na pytanie Przewodniczącego dot. stanowiska pracowników Urzędu Gminy w tej sprawie, Pani prawnik wyjaśniła, że plusem realizacji projektu dla pracowników będzie zakup nowego sprzętu i oprogramowania, ale największe udogodnienie projekt przyniesie mieszkańcom,



którzy w celu złożenia deklaracji nie będą musieli przychodzić do Urzędu. Na pytanie radnego Jerzego Siwca dot. zapisów umowy, Pani prawnik wyjaśniła, że zapisy umowy są bardzo ogólne, dlatego mogą być różnie interpretowane.

Przewodniczący Rady dodał, że tylko dwie gminy z powiatu żywieckiego nie posiadają e-urzędu i jeżeli inne gminy sobie poradziły z realizacją projektu, to Gmina Ślemień też sobie poradzi. Ułatwi to życie mieszkańcom, ale należy się zastanowić czy mieszkańcy będą chcieli z tego korzystać. Na pytanie Przewodniczącego dot. wskaźników, Pani mecenas wyjaśniła, że o wskaźniki należałoby zapytać informatyka. Pan mecenas R. R. dodał, że zapisy w umowie są ogólne, ale należy się zastanowić czy realizacja projektu jest koniecznie potrzebna. Pan Wójt poprosił radnych o decyzję w kwestii realizacji projektu, gdyż do końca października należy podpisać umowę. Dodał, że w związku z centralizacją Vatu, konieczny jest zakup programów przed końcem roku. Radny Jerzy Siwiec podsumował, że i tak sprzęt w Urzędzie Gminy należy wymienić, a to wymaga nakładu finansowego, a w przypadku realizacji projektu zyskujemy dopłatę z Unii. Pani Skarbnik wyjaśniła, że należy się zastanowić nad celowością realizacji projektu, gdyż grupa odbiorców może być wąska, oraz jaki będzie oddźwięk realizacji projektu, w sytuacji gdy Gmina ma wiele innych, być może pilniejszych zadań do realizacji. Pan Mecenas zwrócił uwagę na obowiązek monitorowania realizacji projektu. Pan Wójt dodał, że trzeba będzie nakłaniać mieszkańców do korzystania z możliwości jakie da nam realizacja projektu. W toku podjętej dyskusji Pan Przewodniczący poprosił radnych o e-mailową odpowiedź w tej sprawie do najbliższego poniedziałku.

Na pytanie mieszkańca J. F. dot. daty wpływu jego wniosku do Urzędu Gminy, odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz i poinformowała, że wniosek od Wojewody wpłynął 18 sierpnia br. Pan J.F. poprosił o odczytanie protokołu z BIP-u z dnia 29 czerwca br. pytania i interpretacje, żeby radni wiedzieli o co chodzi, bo sądzi, że nie mają oni na ten temat aktualnej wiedzy, oraz protokołu będącego w biurze Pani Sekretarz. Poprosił o wyjaśnienie czym różniły się te protokoły i zadał pytanie czy tak powinien pracować Urząd Gminy. Przewodniczący wyjaśnił, że wykonując swoje zadanie wynikające z ustawy o samorządzie gminnym powiadomił Komisję Rewizyjną o zaistniałej sytuacji, a jeszcze musi przekazać uchwałę wraz z uzasadnieniem wnioskodawcy. Zwrócił się do Pana F. i podsumował, że jako Przewodniczący wywiązał się w pełni ze swoich obowiązków.

Następnie mieszkaniec J.F. zwrócił się do prawnika z zapytaniem dot. punktu porządku obrad dot. zapytań i wolnych wniosków. Pan prawnik Ł.K. odpowiedział, że zgodnie z zasadą demokratycznego państwa prawa ma on możliwość zadawania pytań radnym oraz osobom obecnym na posiedzeniu rady w kwestiach nurtujących go spraw dot. życia w społeczności. Pan Sołtys wyjaśnił, że o tym czy zostanie udzielony głos decyduje Przewodniczący Rady. Pan F. zapytał, dlaczego nie otrzymał odpowiedzi na zadane w dniu 29 czerwca nurtujące go pytania. Pan Wójt wyjaśnił, że na sesji poruszane są problemy Rady Gminy, a w kwestii pytań zadawanych przez niego na sesjach, niejednokrotnie był proszony o wystosowanie pisma do Urzędu i nie skorzystał z tej możliwości. Pan F. wyjaśnił, że zgłosił pytania ustnie na Sesji Rady Gminy, a Wójt powinien się do tego odnieść.

Głos zabrał mecenas R. R. i poprosił Przewodniczącego, aby zwrócił uwagę mieszkańcom, by w tym punkcie były zgłaszane zapytania i wolne wnioski, gdyż nie ma tu miejsca na kłótnie. Mieszkaniec J.F. zapytał Pana Wójta dlaczego nie otrzymał odpowiedzi na pytania zadane na sesji 29 czerwca, dlaczego ten protokół końcowy pytania i wolne wnioski nie został odczytany radnym, żeby wiedzieli o co chodzi, następnie zwrócił się do radnych z zapytaniem co powiedzą o różnicy w protokołach „w BIP-ie i w szafie”.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że Pan F. zwrócił się o udostępnienie protokołów z sesji, protokoły te otrzymał. Dodała, że protokół umieszczony na BIP-ie różnił się od protokołu dostępnego w Biurze Rady tym, że w protokole umieszczonym na BIP-ie zostały zamazane nazwiska osób publicznych, wymienionych w protokole. Wyjaśniła, że na BIP-ie umieszczany jest tylko przekaz dla mieszkańców, który jest niezbędny dla potrzeb takiego umieszczania, a przed umieszczeniem dokumentów na BIP-ie, są one sprawdzone pod względem zapisów ustawy o ochronie danych osobowych oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dodała, że



przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie mówią szczegółowo o toczących się sprawach sądowych osób publicznych, dlatego też musiała się odnieść do przepisów szczegółowych. Art. 156 Postępowania Karnego mówi, że jeżeli sprawy sądowe się toczą, nie mogą być udostępniane informacje na ten temat. Wyjaśniła, że jeżeli kogoś interesują sprawy z tym związane, musi złożyć pisemny wniosek do Urzędu, który zostanie indywidualnie rozpatrzony. Zwróciła się do mieszkańca i powiedziała, że radcy prawni informowali go o takiej możliwości, mimo tego nie złożył on wniosku.


Mieszkaniec J.F. po raz kolejny zapytał Wójta, dlaczego nie udzielił mu odpowiedzi na pytania zadane 29 czerwca. Głos zabrała Pani prawnik, która wyjaśniła, że Pan F. chce dostępu do informacji publicznej, a jest ustawa, która precyzuje, że po tej informacji należy wystąpić z wnioskiem. Dodała, że osobiście zapraszała mieszkańca o przyjscie do Urzędu i złożenie wniosku. Wniosek ten nie musi być złożony na piśmie, można go złożyć także ustnie pracownikowi Urzędu do protokołu, wtedy nie byłoby żadnego problemu. Wyjaśniła, że Pan F. żąda informacji, o sprawach sądowych, które się toczą. Na pytanie mieszkańca J.F. czy jest w stanie zagwarantować na dzień dzisiejszy, że żadna ze spraw nie została zakończona, Pani prawnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o sprawy, o które pyta, to nie zostały one zakończone, a jeżeli zostaną zakończone to informacja ukaże się na stronie Urzędu Gminy.

Przewodniczący poprosił Pana J.F. o zadanie ostatniego pytania, gdyż chciałby udzielić jeszcze głosu mieszkańce, która także chce zadać pytania. Pan F. zapytał Wójta dlaczego nie chroni osób, o które pytał, gdzie do ich spraw społeczeństwo dopisuje po dwa lub trzy zera jeżeli chodzi o kwoty. Dodał, że w ten sposób ludzie Ci ponoszą większą szkodę, aniżeli to, że Pan Wójt nie odpowiada na te pytania. Pan Wójt odpowiedział, że w pewnym sensie nie rozumie zadane pytanie, dodał, że w stosunku do osób, które mają sprawy sądowe będące w toku postępowania, Pan F. czeka na negatywne komentarze z jego strony. Dodał, że jeżeli zakończą się te postępowania, będzie znany wynik tych spraw, zostanie on poinformowany, i podsumował, że na tym etapie należy zakończyć te rozmowy.

Przewodniczący oddał głos mieszkance Pani M.M., która poruszyła kwestię ul. Gronie w Ślemieniu. Wyjaśniła, że na sesji w kwietniu Państwo K. przedstawili problem, dodała, że Wójt, Przewodniczący oraz kilku radnych znają dokładnie sprawę. Wyjaśniła, że stan drogi nadal nie jest uregulowany, a sprawa dotyczy własności jej matki. Do Urzędu Gminy wielokrotnie zostały zgłaszane pisma w tej sprawie. Podczas ulewy zalewany jest budynek mieszkalny i gospodarzy, niszczone są uprawy. Dodała, że jej matka jest nękana i dręczona, wszystkie winy i problemy są zwalane na nią, a ona drogi nie niszczy. Kilka razy na miejscu były już interwencje policji. Zapytała, czy w Gminie jest szanowane prawo własności i na jakiej podstawie sąsiedzi otrzymali pozwolenie na remont drogi, która nie jest ich własnością. Pani prawnik Magdalena Bodnarchuk wyjaśniła, że gmina nie ma kompetencji nadzoru budowlanego, a następnie poruszyła kwestię własności dróg. W toku podjętej dyskusji dot. ul. Gronie, zaproponowano Pani M. spotkanie w Urzędzie Gminy w poniedziałek, w celu rozwiązania problemu.

**Ad. 12** Przewodniczący Rady Gminy Ślemień - Pan Jarosław Jurczak podziękował wszystkim obecnym i zakończył obrady XXVIII Sesję Rady Gminy w Ślemieniu.

Protokołowała:

  
Anna Krzak

Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu

  
Jarosław Jurczak