

Ad. 9 Informacja z działalności Wójta Gminy Ślemień w okresie międzysesyjnym.

- 18 września Pan Wójt uczestniczył w zebraniach wiejskich w sołectwach, podczas których m.in. rozdysponowano fundusz sołecki na rok 2017 ;
- 25 września Pan Wójt uczestniczył w zawodach strażackich OSP gminy Ślemień;
- 26 września Pan Wójt brał udział w wizytacji biskupa;
- 27 września Pan Wójt uczestniczył w międzygminnych ćwiczeniach OSP w Gilowicach;
- 28 września Pan Wójt spotkał się z Dyrektorem Śląskiej Organizacji Turystycznej w sprawie oznakowania Etnoparku na drodze wojewódzkiej i powiatowej na szlaku zabytków architektury drewnianej. W tym roku wykonano projekt oznakowania, a w przyszłym roku postawione będzie oznakowanie w 27 punktach;
- 8 października Pan Wójt uczestniczył w spotkaniu PTTK, które przedstawiło sprawozdanie roczne z akcji „Góry bez cenzury”;
- 14 października Pan Wójt uczestniczył w obchodach Dnia Komisji Edukacji Narodowej;
- 18 października Pan Wójt uczestniczył w spotkaniu w Przedszkolu z okazji Dnia Komisji Edukacji Narodowej;
- 20 października Pan Wójt uczestniczył w spotkaniu, na którym obecni byli założyciele Komitetu ds. bezpieczeństwa w ruchu pieszych w sołectwie Las, Pan Dyrektorem Tabor i Przedstawiciele Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Katowicach. Na spotkaniu omówiono kwestie związane z budową chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 946.
- 26 i 27 października Pan Wójt uczestniczył w szkoleniu w Wiśle organizowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Następnie Pan Wójt odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Ślemień podjętych na sesjach w dniu 16 września, 6 października i 20 października br. :

- uchwała z dnia 16 września w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej zlokalizowanej w miejscowości Kocoń ul. Pogodna – uchwała zrealizowana;
- uchwała z dnia 16 września w sprawie rozpatrzenia zarzutów wobec Wójta Gminy Ślemień zawartych w skardze z dnia 9 sierpnia 2016 r. wystosowanej przez Skarżącego do Wojewody Śląskiego – skarga uznana za bezzasadną – uchwała została zrealizowana;
- uchwała z dnia 6 października w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dofinansowanie projektu pn. „Rozbudowa sieci wodociągowo – kanalizacyjnej w Gminie Ślemień – etap 3, realizowanego w ramach Osi Priorytetowej V, Działanie 5.1, Poddziałanie 5.1.2 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2016 – uchwała w trakcie realizacji;
- uchwała z dnia 6 października w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Żywieckiego przez Gminę Ślemień, polegającej na opracowaniu dokumentacji budowlanej na budowę chodnika przy drodze powiatowej Nr 1413S od ul Krakowskiej od km 9 +608 do km 10 + 699 – uchwała w trakcie realizacji
- uchwała z dnia 20 października w sprawie wystąpienia z wnioskiem o przyznanie pomocy na zadanie pn. „Wykonanie uliczki turystyczno – rekreacyjnej „Jasna Górka” (sołectwo Ślemień) – uchwała w trakcie realizacji;
- uchwała z dnia 20 października w sprawie remontu drogi gminnej ul. Jodłowa w Ślemieniu od km 0+000-0+375, G 125- G000125 – uchwała w trakcie w realizacji;
- uchwały w sprawie zmian w budżecie i Wieloletniej Prognozy Finansowej – uchwały zrealizowane i w trakcie realizacji

Ad. 10 Przewodniczący poinformował, że protokół z XXIX sesji Rady Gminy Ślemień otrzymali wszyscy radni i zarządził głosowanie w sprawie jego przyjęcia. Wobec braku uwag protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 11 Mieszkaniec Pan A.P. zapytał, czy procedura odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Gminy miała charakter głosowania niejawnego i czy była zgodna z prawem? Przedstawiciel obsługi prawnej udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Mieszkaniec Pani B. C. zapytała, czym się radni kierowali odwołując Panią Danutę Micor? Podkreśliła, że teraz są wolne wnioski i ma prawo zadawać pytania. Przewodniczący odpowiedział, że uchwała w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego została przyjęta jednogłośnie, więc wypowiedź Pani C. nie wnosi już nic do dyskusji. Pani B.C. ponownie podkreśliła, że chce uzyskać odpowiedź na swoje pytanie, ponieważ sprawa dotyczyła jej dziecka, które zostało zaniedbane przez Pana Przewodniczącego. Przewodniczący zapytała radnych, czy chcą usłyszeć wypowiedź Pani B.C. 6 radnych zagłosowało na „tak”, więc Przewodniczący udzielił głosu Pani B. C. Pani C. wyjaśniła, że jej dziecko i dzieci innych rodziców zgłaszało w domu, że są zaniedbywane przez Pana Jurczaka. Jej dziecko z lekcji wychowania fizycznego zawsze przychodziło mokre i było później chore. W momencie, kiedy uzyskała informacje od innych matek, że dzieci są pozostawiane same sobie na lekcjach wychowania fizycznego lub powierzane są opiece sprzątaczkii pod nieobecność Pana Jurczaka, to wraz z rodzicami i Panią Danutą Micor udała się do szkoły celem sprawdzenia. Okazało się, że była lekcja wychowania fizycznego, a Pana Jurczaka nie było. Pani Dyrektor na początku nic nie wiedziała, gdzie jest Pan Jurczak, potem okazało się, że Pan Jurczak poszedł „załatwiać” rynnę. Rodzice zadzwonili do Pana Jurczaka, który odpowiedział, że nie ma zamiaru z nimi rozmawiać i nie będzie się tłumaczył. Pani C. podkreśliła, że rodzice zostali zlekceważeni, więc postanowili napisać pismo do Kuratorium i poprosić o wsparcie Panią Danutę Micor. Funkcja radnego jest funkcją społeczną i po to, by pomagać mieszkańcom. Pani C. podkreśliła, że to ona i inne mamy była inicjatorem tego wszystkiego, a nie Pani Micor. Pani Micor pomagała i nie powinna być odwołana. Pani C. wyjaśniła, że podjęła taką decyzję z troski o dzieci, ponieważ „słyszałam, nie widziałam, nie stwierdziłam, słyszałam, że Pan Jurczak przychodzi na lekcje nietrzeźwy, oprócz tego, że jeździ podobno nietrzeźwy”. Pan Przewodniczący poinformował Panią B.C., że wytoczy jej proces za pomówienie. Pani B.C. kontynuowała: „jesteśmy rodzicami i chcieliśmy to sprawdzić, sprawdziliśmy Pana Jurczaka nie było na lekcji. Dzieci były zostawione same sobie”. Podkreśliła, że nie wie, czy Rada podjęła słuszną decyzję odwołując Panią Danutę Micor, ponieważ świadczyła dla rodziców usługę społeczną. Pełniła swój obowiązek. Pan Jurczak jest nauczycielem przede wszystkim, a dopiero później jest Przewodniczącym Rady Gminy. Pan Przewodniczący odpowiedział, że zgodnie z pismem, które trafiło do Kuratora wszystkie sprawy zostały przeanalizowane. Pani Dyrektor została poinformowana pismem od Kuratora co do dalszych decyzji. Przewodniczący podkreślił, że padające zarzuty są wysrane z palca, co jest w dokumentacji szkolnej.

Pan A.P. zapytał, czy Przewodniczący może wyznaczać czas na wypowiedź mieszkańcom gminy Ślemień, lub zabraniać wypowiedzi mieszkańcom w punkcie zapytania i wolne wnioski? Przed odwołaniem Wiceprzewodniczącej padło sformułowanie z ust Pana Przewodniczącego, że przy pkt. 11 będzie można się wypowiedzieć. Przedstawiciel obsługi prawnej wyjaśnił, że sam udział mieszkańców w obradach sesji Rady Gminy nie jest dla Urzędu ani dla Rady. W wielu interpretacjach pojawiają się stanowiska, że wypowiedzi i wolne wnioski są dla radnych. Przewodniczący może wyznaczyć ramy czasowe wypowiedzi, ponieważ pilnuje porządku obrad. Mieszkańcy mogą się wypowiadać, tylko są tego granice, które właśnie wyznacza Przewodniczący według swego uznania, ponieważ obowiązkiem Przewodniczącego jest pilnowanie porządku i sprawnego prowadzenia obrad.

Pan A.P. skierował pytanie do Pana Wójta, czy gmina wraca środki finansowe z nieprawidłowo wykorzystanej dotacji ze środków powodziowych? Dotyczy to wybudowania odcinka drogi ul. Spacerowa na terenach, należących dla Lasów Państwowych i budowy mostu u Gacha w Lasie, wybudowanego na terenach prywatnych. Czy podjęto jakieś kroki prawne związane z wezwaniem osób winnych do naprawienia szkody, jeżeli gmina ma już prawomocne decyzje i wraca środki finansowe? Obsługa prawna wyjaśniła, że sesja jest tu dla Rady Gminy, więc jeżeli chce Pan uzyskać informacje od Wójta Gminy, to należy się udać do Urzędu Gminy w godzinach urzędowania Wójta, ponadto funkcjonuje informacja publiczna. W ten sposób można uzyskać odpowiedzi na wszystkie zadawane pytania. Pan A.P. zapytał: komu może zadać pytanie na sesji Rady Gminy? Przedstawiciel obsługi prawnej odpowiedział, że pytania mogą być kierowane do radnych i Przewodniczącego. Jeżeli mieszkańcy chcą porozmawiać z Wójtem, to w godzinach urzędowania Wójta Gminy Ślemień oraz przez wykorzystanie informacji publicznej. Pan A.P. podkreślił, że działalność samorządu jest jawna i zapytał, czy jest problemem udzielenie odpowiedzi na pytania? Przedstawiciel obsługi prawnej odpowiedział, że jest to sesja Rady Gminy, a nie sesja Wójta Gminy. Ani Rada, ani Wójt, ani obsługa prawna nie ogranicza zadawania pytań, odpowiedzi na te pytania uzyska Pan umawiając się z Panem Wójtem w godzinach urzędowania. Mieszkaniec A.P. zadał pytanie Przewodniczącemu, czy ma wiedzę, czy gmina wraca środki finansowe? Przewodniczący odpowiedział, że nie ma żadnych informacji, by gmina takie środki wracała oprócz tych które są ustalone jako spłaty kredytów wcześniej zaciągniętych. Mieszkaniec A.P. zwrócił uwagę na głosowanie, które powinno mieć charakter niejawny, a można było obserwować każdego radnego jak głosuje. Przewodniczący odpowiedział, że była to sugestywna ocena, a głosowanie było wystarczająco tajne.

Ad. 12 Wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpaniu porządku sesji Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu zakończył XXXI sesję Rady Gminy Ślemień.

Przewodniczący Rady Gminy w Ślemieniu
Jarosław Jurczak

Protokołowała
Wątroba
Alicja Wątroba