



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

~~Uzasadnienie~~
~~Znak RIBR.Rc.271.WF.5b.2012~~
w ŚLEMIEŃ
34-323 ŚLEMIEŃ, ul. Krakowska 148
tel./fax 33-865-40-98
pow. żywiecki - woj. śląskie
REGON 070010136 NIP 553-11-18-702

Ślemień 2012-08-21

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERTY
W POSTĘPOWANIU
RIBR.Rc.271.WF.5.2012 „Szkolenie z zakresu równości szans”**

1. Zamawiający – Urząd Gminy w Ślemieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RIBR.Rc.271.WF.5.2012 „Szkolenie z zakresu równości szans” wybiera w dniu 21 sierpnia 2012 jako ofertę najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Kuźnia Projektów Kreatywnych Aleksandra Górny
ul. Doliny Miętusiej 27/74
43-316 Bielsko Biała

Oferta jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – **100,00** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113 poz. 759 ze zm.) wybiera się tą ofertę jako najkorzystniejszą.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Logos Centrum Edukacyjne Jan Romańczuk, Tomasz Wysocki s.c.
ul. Wyszyńskiego 6/44
18-400 Łomża

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **93,02** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

3. Oferta złożona przez Wykonawcę:

Conart Sp. z o.o.
ul. Barbary 21
40-053 Katowice



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

jest poprawna i zgodna z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała zgodnie z pkt. 26 ust 2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji Dla Wykonawców – **34,29** punktów w kryterium oceny ofert „cena”, które jest jedynym kryterium oceny ofert.

4. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010, nr 113, poz. 759 ze zm.), tj. przepisu stanowiącego, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny, Zamawiający odrzuca z postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego RIBR.Rc.271.WF.5.2012 „Szkolenie z zakresu równości szans” ofertę Wykonawcy:

Far BEYOND BUSINESS Bartosz Kosiński
ul. Św. Filipa 23
31-150 Kraków.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z postępowania z powodu obarczenia niedającym się poprawić błędem w obliczeniu ceny, polegającym na przyjęciu przez Wykonawcę niewłaściwej stawki VAT związanej z przedmiotem umowy. Zamawiający w formularzu oferty wskazał kwotę 1920,00 złotych brutto, w tym należny podatek VAT w wysokości 23%, tj. 441,60 złotych. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt. 26) ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.) zwalnia się od podatku usługi świadczone przez jednostki objęte systemem oświaty w rozumieniu przepisów o systemie oświaty, w zakresie kształcenia i wychowania, uczelnie, jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk oraz jednostki badawczo-rozwojowe, w zakresie kształcenia na poziomie wyższym oraz dostawę towarów i świadczenie usług ściśle z tymi usługami związane. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt. 29 cyt. wyżej ustawy, zwalnia się od podatku usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, inne niż wymienione w pkt 26 (...) finansowane w całości ze środków publicznych oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane.

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia dotyczył uaktualnienia wiedzy do celów zawodowych kadry kluczowej projektu, zatem wyczerpywał przesłankę kształcenia zawodowego w świetle art. 132 ust. 1 lit. i) dyrektywy 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, nadto w całości jest finansowany ze środków publicznych (vide: ogłoszenie o zamówieniu, SIWZ), Wykonawca winien przyjąć do obliczenia ceny zwolnienie od podatku VAT, a nie jak w tym przypadku – stawkę 23%.

Zgodnie z wykształconą doktryną oraz orzecnictwem przyjęcie przez Wykonawcę w ofercie niewłaściwej stawki VAT, stanowi błąd w obliczeniu ceny, jeżeli nie podlega on poprawieniu w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3). Zgodnie z uchwałą SN z dnia 20 października 2011 roku (Sygn. akt III CZP 52/11), podanie nieprawidłowej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, o którym mowa w art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp, o ile brak jest ustawowych przesłanek poprawienia omyłki. Poprawienie omyłki możliwe jest wyłącznie w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010, nr 113, poz. 759 ze zm.), tj. polegające na poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnej zmiany w treści oferty. Taka "inna omyłka powodująca niezgodność oferty z SIWZ" może mieć miejsce, jedynie gdy



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY




Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego

zamawiający wskazał w SIWZ stawkę VAT, która winna być zastosowana, a wykonawca w ofercie przyjął inną i możliwe jest wykazanie, że było to wynikiem omyłki (tak SN w orzeczeniu z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11, LEX nr 1022575) – cyt. za: *Włodzimierz Dzierżanowski, komentarz do art. 87 ustawy*. Zamawiający w SIWZ nie wskazał stawki VAT w wysokości 23%, zatem ewentualne poprawienie ceny wykonawcy w trybie przywołanego wyżej art. byłoby niedopuszczalne, gdyż stanowiło by de facto niedopuszczalne prawem negocjacje dotyczące złożonej oferty oraz dokonywanie zmiany w jej treści (vide: art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010, nr 113, poz. 759 ze zm.)). Wobec powyższego odrzuca się z postępowania ofertę w/w Wykonawcy jako zawierającą błąd w obliczeniu ceny.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2010, nr. 113, poz. 759 ze zm.) informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 cyt. wyżej ustawy, w terminie nie krótszym 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w inny sposób niż określony w art. 27 ust. 2. W niniejszym postępowaniu, z powodu braku podania w ofertach nr faxu przez niektórych Wykonawców, zawiadomienie przesyła się w formie pisemnej za pośrednictwem pocztowego operatora publicznego.

Z poważaniem:


Anarzej Piecha