

Ślemień, dnia 18 grudnia 2025 r.

Zmawiający: Gmina Ślemień
ul. Krakowska 148
34-323 Ślemień

ZP.271.1.38.2025

HYDRO-PARTNER Sp. z o.o.
ul. Gronowska 4a
64-100 Leszno

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt.1 Pzp), dla zadania pn: ***"Zakup i dostawa 1 szt. maszyny do nalewania i pakowania wody"***. Zadanie dofinansowanie w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej." W ramach zadania pn:"Zapewnienie ciągłości dostaw wody pitnej".

Zamawiający – Gmina Ślemień reprezentowana przez Wójta Gminy, informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o:

I. Unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert, tj. do dnia 10 grudnia 2025 r. do godz. 08:07, wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę:

- 1) HYDRO-PARTNER Sp. z o.o., ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno, cena 320 000,00 zł brutto,

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 140 000,00 zł brutto, a cena ważnej najniższej z ofert złożonych w postępowaniu wynosi 320 000,00 zł brutto (oferta nr 1 złożona przez HYDRO-PARTNER Sp. z o.o., ul. Gronowska 4a, 64-100 Leszno.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi.

Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WÓJT
Jarosław Krzak