



RIBR.271.2.5.2020

Ślemień, 24 marca 2021 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest: „Dostawa i montaż sprzętu RTV i AGD na potrzeby Centrum Społeczno-Kulturalnego w Ślemieniu”, w ramach projektu „Przebudowa i nadbudowa zdegradowanego obiektu wraz z zakupem wyposażenia na potrzeby Centrum Społeczno – Kulturalnego w Ślemieniu „ współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Poddziałanie 10.3.5. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) w związku z art. 90 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2020 – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych), zwanej dalej ustawą , Zamawiający – Gmina Ślemień, informuje wszystkich Wykonawców o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy: Dla Części II zamówienia: „Dostawa i montaż sprzętu AGD”

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1.	SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce
2.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice
3.	Web – Profit Maciej Kuźlik , ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie
4.	SWISSPOL Ltd. Sp. zo.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn
6.	VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński , 98-311 Ostrówek 113

2. Wyboru dokonano zgodnie z art. 91 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ): cena 60%, okres gwarancji : 40%.

3. Tabela poniżej, zawiera zestawienia wszystkich złożonych ofert oraz punktację wskazującą wybrane oferty dla części II przedmiotowego postępowania.

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-cy)	Suma punktów
------	--	-------------------	-------------------------	--------------

1.	SALTAR Marcin Wroński, ul. Barwinek 5/26, 25-150 Kielce	41 961,57	24 miesiące	Łącznie
		60,00 pkt.	0,00 pkt.	60,00 pkt.
2.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk, ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice	51 373,41	36 miesięcy	Łącznie
		49,01 pkt.	40,00 pkt.	89,01 pkt.
3.	Web – Profit Maciej Kuźlik , ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.		
4.	SWISSPOL Ltd. Sp. zo.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.		
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.		
6.	VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński , 98-311 Ostrówek 113	Oferta odrzucona na podst. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp.		

4. W wyniku przeprowadzonego postępowania w Części 2 zamówienia, wybrano ofertę nr 2 Wykonawcy:

**w&w design Katarzyna Kaczmarczyk
ul. Pokoju 8a/7,
40-859 Katowice**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą spełniającą warunki udziału w postępowaniu, wedle kryteriów oceny ofert: Cena : 60% , gwarancja 40%.

5. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.

6. Wykonawcy , których oferty zostały odrzucone:

W zakresie części II zamówienia – dostawa i montaż sprzętu AGD odrzucone zostały następujące oferty:

I. Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 3., **Web – Profit Maciej Kuźlik , ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie**, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ. Podczas badania i oceny ofert złożonych w w/w postępowaniu komisja przetargowa stwierdziła niezgodności dotyczące treści merytorycznej złożonej oferty przez Wykonawcę, tzn. oferta nie zawierała zapisu dotyczącego jednego z kryteriów oceny ofert zawartego w pkt. 3 Formularza ofertowego – „okres gwarancji.”

Treść oferty to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Co do zasady na tak rozumianą treść oferty składa się **formularz ofertowy** oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Odrzuceniu podlega wyłącznie oferta, której treść jest niegodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w sposób zasadniczy i nieusuwalny, gdyż obowiązkiem zamawiającego jest poprawienie w złożonej ofercie niezgodności ze specyfikacją niemających istotnego charakteru.

Część oferty podlegająca punktacji jest szczególnie wrażliwa, ponieważ prowadzi bezpośrednio do wartościowania ofert wykonawców, skutkującego następnie wyborem jednej z nich. Zatem w tym zakresie konieczne jest szczególne zachowanie zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości, co skutkuje m.in. tym, że oferty nie można uzupełnić po jej złożeniu, aby żadnemu z wykonawców nie dawać przewagi w postaci możliwości późniejszego złożenia danego oświadczenia niż konkurenci czy też możliwości zaznajomienia się z ofertami konkurentów i dostosowania swojej (por. m.in. wyrok KIO z dnia 22 lutego 2017 r., sygn. KIO 290/17)

Ponadto zgodnie z zapisem pkt. 13.5 ust.1 lit. d) SIWZ, nie wpisanie okresu gwarancji w formularzu ofertowym spowoduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy.

II. Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 4. **SWISSPOL Ltd. Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław**, pomimo wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę w dniu 16.02.2021 r. na podstawie wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ

-W pozycji nr 3 OKAP - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Klarstein, model: Galina okap kuchenny wyciąg 60 cm 350 m3/h LED stal nierdzewna szkło akrylowe. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- przód ze szkła bezpiecznego z dotykowym panelem obsługi Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis:

"Proste sterowanie przy pomocy suwaka na spodzie okapu"

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://www.klarstein.pl/Galina-okap-kuchenny-wyciąg-60-cm-350-m-h-LED-stal-nierdzewna-szklo-akrylowe.html>

Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę nie posiada dotykowego panelu obsługi.

III. Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 5. **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PHU „BMS” sp. j. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn.**, pomimo wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę w dniu 15.02.2021 r. na podstawie wezwania Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp, jej oferta nie odpowiada treści SIWZ

- W pozycji nr 6 ZMYWARKA - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Stalgast, model 801555. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- zasilanie : 230V Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis: "Zasilanie 400V".

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://stalcast.com/zmywarka-universalna-power-digital-z-dozownikiem-plynu-myjacego>

Wykonawca w dokumentach przesłanych w Wyjaśnieniach sam przedstawia ten parametr, przez co podtrzymuje Zamawiającego w opinii iż oferowany produkt danego producenta nie spełnia OPZ.

IV. Na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp, odrzucona zostaje - Oferta nr 6. **VICTORES Prawo i Zamówienia Publiczne Kamil Kwiatosiński , 98-311 Ostrówek 113**, pomimo wezwania Wykonawcy w dniu 10 lutego 2021 r. do złożenia wyjaśnień w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Pzp - Wykonawca nie złożył wyjaśnień co do treści oferty. Oferta Wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ

W pozycji nr 6 ZMYWARKA - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy Resto Quality, model RQ500DP. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

- odpływ grawitacyjny

Urządzenie zaoferowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis: "pompa spustowa (RQ500DP)"

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://restoquality.pl/pl/p/Zmywarka-gastronomiczna-uniwiersalna-RQ500DP-pompa-spustowa-230V-kosz-50x50cm-3-cykle-mycia/441>

Oferowane przez Wykonawcę produkt wedle wiedzy Zamawiającego oraz ogólnodostępnej na witrynach www producenta karcie katalogowej wskazują że dany produkt nie spełnia OPZ. Wykonawca nie złożył wyjaśnięć w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

7. Treść niniejszego zawiadomienia przesłana zostanie uczestnikom postępowania e-mailem oraz zamieszczona na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Zamawiającego.

WÓJT

Jarosław Krzak

