

Rzeczpospolita
PolskaUnia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

RIBR. ZP.271.1.42.2022

Ślemień, dnia 22 listopada 2022 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania prowadzonego na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – zamówienie publiczne o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości 130 tys. złotych pod nazwą "Dostawa i montaż sprzętu RTV w ramach projektu "Rozwój usług społecznych w Gminie Ślemień", współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020."

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA**1. W prowadzonym postępowaniu, oferty złożyli Wykonawcy:**

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
3.	LU Industrials sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa
4.	NEW LIFE PROPERTY Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 64/43. 02-014 Warszawa
5.	PH ENERGIA s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

2. Tabela poniżej, zawiera zestawienia wszystkich złożonych ofert oraz punktację wskazującą wybrane oferty dla części II przedmiotowego postępowania.

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto (zł)	Okres gwarancji (m-cy)	Suma punktów
1.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki	35 362,50	36 miesięcy	Łącznie
		60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. Z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona – Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień lub nie uzupełnił wymaganych dokumentów (..)		
3.	LU Industrials sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	Oferta odrzucona – Wykonawca nie złożył prawidłowego dokumentu w wyznaczonym terminie lub nie uzupełnił wymaganych dokumentów (..)		

4.	NEW LIFE PROPERTY SP. Z O.O. ul. Nowogrodzka 64/43. 02-014 Warszawa	Oferta odrzucona – Niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia.
5.	PH ENERGIA s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	Oferta odrzucona – Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień lub nie uzupełnił wymaganych dokumentów (..)

3. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę nr 1 Wykonawcy:

Aktywnie w szkole Michał Grandyberg,
Zawady 11D,
98-235 Błaszki

Uzasadnienie:

Wybrana oferta została uznana za najkorzystniejszą spełniającą warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca udzielił wyjaśnień proponując dla pozycji nr.4 Rzutnik (1 szt.) produkt równoważny bądź o lepszych parametrach.

4. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.

5. Wykonawcy , których oferty zostały odrzucone:

W zakresie zamówienia – Dostawa i montaż sprzętu RTV w ramach projektu "Rozwój usług społecznych w Gminie Ślemień", współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020." odrzucone zostały następujące oferty:

I. Zamawiający odrzuca ofertę nr.2 firmy: **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. Z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**, ponieważ Wykonawca, nie złożył na wezwanie Zamawiającego wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

Zamawiający w dniu 12.10.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca nie złożył w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 17.10.2022 r. żadnych wyjaśnień. Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale X ust.11 pkt.3 Zapytania ofertowego; "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: Wykonawca, nie złożył na wezwanie Zamawiającego wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty".

II. Zamawiający odrzuca ofertę nr.3 firmy: **LU Industrials sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa** Ponieważ jej oferta nie odpowiada treści Zapytania Ofertowego.

Zamawiający w dniu 10.10.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia załącznika nr 2 do zapytania Ofertowego – „Kalkulacji cenowej” w zakresie dotyczącym zaproponowanego modelu/sprzętu. Wykonawca załączył do oferty „Kalkulację cenową„ bez wskazania Producenta oraz Modelu wskazanego w kalkulacji cenowej sprzętu tj. nie wskazał Producenta i modelu dla; komputera przenośnego, telewizora, tablicy interaktywnej z oprogramowaniem, rzutnika i podłogi interaktywnej – multimedialnej. Brak wskazania w kalkulacji cenowej Producenta i modelu sprzętów o których mowa wyżej, uniemożliwia dokonanie oceny złożonej oferty.

Wykonawca nie uzupełnił w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 17.10.2022 r. „Kalkulacji cenowej”.

Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale X ust.11 pkt.4 Zapytania ofertowego; "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: Wykonawca, nie złożył w wyznaczonym terminie lub nie uzupełnił wymaganych dokumentów (..)"

III. Zamawiający odrzuca ofertę nr.4 firmy: NEW LIFE PROPERTY SP. Z O.O. ul. Nowogrodzka 64/43. 02-014 Warszawa Ponieważ jej oferta nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

-W pozycji nr 4 Rzutnik (1 szt.) - Wykonawca umieścił w ofercie urządzenie firmy ViewSonic model: PS501X. Urządzenie to nie spełnia OPZ Zamawiającego w zakresie:

· Wejście: VGA x2; HDMI x3; kompozytowe Video, audio
Urządzenie zaofertowane przez Wykonawcę w specyfikacji dostępnej na stronie producenta posiada zapis o jednym wejściu HDMI.

Poniżej odnośnik do strony producenta ze specyfikacją:

<https://www.viewsonic.com/eu/products/projectors/PS501X#specs>

Urządzenie zaofertowane przez Wykonawcę nie posiada trzech wejść HDMI wymaganych przez Zamawiającego.

IV. Zamawiający odrzuca ofertę nr.5 firmy: PH ENERGIA s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce Ponieważ jej oferta nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Zamawiający w dniu 08.11.2022 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień. Wykonawca nie złożył w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 10.11.2022 r. żadnych wyjaśnień. Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale X ust.11 pkt.3 Zapytania ofertowego; "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: Wykonawca, nie złożył na wezwanie Zamawiającego wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty".

6. Treść niniejszego zawiadomienia przesłana zostanie uczestnikom postępowania wiadomością e-mail oraz zamieszczona na Bazie Konkurencyjności i na stronie internetowej Zamawiającego.

WÓJT

Jarosław Krzak